НОВОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Информационно - дискуссионный бюллетень
№8 Ноябрь 2000 г.

КО ВСЕМ НАЕМНЫМ РАБОТНИКАМ!

Госдума готовит принятие нового Кодекса законов о труде (КЗОТ). Новый КЗОТ - это:

- ***неограниченная свобода увольнения работников по произволу предпринимателя;***
- ***фактическую отмену 40-часовой рабочей недели и внедрение системы неоплаченных сверхурочных;***
- ***снятие ограничений на эксплуатацию детского труда;***
- ***возможность выдачи зарплаты в неденежной форме;***
- ***внедрение системы штрафов, наказаний, «черных списков» и иных видов репрессий на производство.***

Все, что завоевано рабочими за последние 100 лет, хотят отобрать! Новый КЗОТ – это бесправие. Новый КЗОТ – это зависимость от босса. Нас хотят натравить друг на друга, заставить подсиживать друг друга на благо тех, кто нас угнетает.

Мы не можем оставаться безразличными.

ОКАЖЕМ СОПРОТИВЛЕНИЕ НОВОМУ КЗОТу!

Мы призываем всех наемных работников к борьбе против нового трудового законодательства. Проводите митинги и демонстрации протеста, бастуйте против наступления на свои права!

Мы не призываем вас поддерживать «альтернативный» проект Шеина-Авалиани, выдвинутый ленинистами и рядом профсоюзов. Он не столько защищает интересы трудящихся, сколько закрепляет власть профбоссов. Платные функционеры не прочь за нашими спинами и за наш счет выбить для себя субсидии, возможности распоряжаться фондами соцстраха и даже право на их собственное участие в управлении производством. Но нам с вами - простым людям - это ничего не дает!

Мы не выступаем и за сохранение старого КЗОТа. Государственное вмешательство в трудовые отношения всегда служит интересам хозяев.

Все зависит в конечном счете от нашей собственной активности. У нас есть возможность навязать хозяевам свои условия. Мы призываем в случае принятия нового КЗОТа **ИГНОРИРОВАТЬ** его **и ЗАСТАВИТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ВЫПОЛНИТЬ НАШИ ТРЕБОВАНИЯ В ОБХОД РЕАКЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.** Если же наши силы на той или иной фирме недостаточны для открытого сопротивления, навяжем хозяевам свои условия труда и зарплаты с помощью **ЗАМЕДЛЕНИЯ ТЕМПОВ РАБОТЫ и т.д.**

Остановим произвол властей и предпринимателей!
ПРАВА НЕ ДАЮТ - ПРАВА БЕРУТ!
Создавайте независимые рабочие организации!

Международная ассоциация трудящихся
(Революционные Анархо-синдикалисты)

ЗАБАСТОВКА В ТОЛЬЯТТИ

10 октября состоялась забастовка части работников АО «АВТОВАЗ» в городе Толятти. Большинство работников принадлежали к профсоюзу «Единство» (около 3,5 тысяч членов на 120 тысяч заводчан). В цехе испытаний автомобилей примерно 40 водителей послеобеденный час посвятили дискуссиям, в течение которого «Лады» с конвейера вместо них сгоняли инженерно-технические работники. В прессовом производстве после обеденного перерыва не приступали к своим обязанностям в течение часа около 70 человек, почти все из «Единства». Так же поступила и 131 бригада (смена А) цеха сборки сидений, которая все остальное время трудилась по «итальянскому варианту» - выполняя только нормированное задание, без привычной, неплохо оплачиваемой переработки. В итоге 109 «девяносто третьих» и «девяносто девятых» сошли с конвейера неукомплектованными передними сиденьями. Причиной забастовки послужили намерения руководства завода провести производственно-хозяйственную реорганизацию акционерного общества, в следствие чего бастующие опасаются потерять и в зарплате, и в льготах. Многие сознают, что прийдется поменять и место работы, раз оборудование передается на другие предприятия и фирмы, освобождая площади под подготовку производства новых моделей малолитражек. Рабочие выступали с требованиями: «Повысить зарплату в 2 раза», «Гарантировать при переводе вазовские льготы не на пять лет, а до пенсии» и т. д. Кроме того, рабочие ставят под сомнение и сам процесс реструктуризации производства, понимая, что он неизбежно приведет к существенному сокращению рабочих мест, как бы не пыталось начальство убедить их в обратном. Петр Золотарев, председатель профкома «Единство», считает забастовку состоявшейся. В письме на имя президента "АВТОВАЗа" Алексея Николаева он обещает повторить попытку остановить завод.

Ситуация на "АВТОВАЗЕ" отличается от некоторых других предприятий тем, что здесь более-менее регулярно выплачивают зарплату. Однако зарплата в 2 тысячи рублей в сочетании с тяжелыми и подчас невыносимыми условиями жизни и труда не может считаться достаточной для существования. На заводе и в городе масса нерешенных социальных проблем. Например, многие из рабочих - бесправные беженцы из Киргизии, среди них много женщин, что живут в общежитиях по пять-шесть человек в одной маленькой комнате.

Сейчас, в связи с идеей администрации начать реорганизацию производства, напряжение возросло и соответственно возросло влияние профсоюза Единство, в который, за последнее время вступило около тысячи человек. Наконец, важно отметить, что протесты на "АВТОВАЗе" не носят "корпоративный характер», иначе говоря, это конфликт между работниками и работадателями, а не разборка между двумя группировками чиновников и бандитов (как на московском заводе "Кристалл"), каждая из которых пытается привлечь работников на свою сторону, чтобы, затем, использовать их в качестве "тарана" для пробивания своих интересов.

Соб. инф.

НАРОД ПРОТИВ ГАЗПРОМА

(Акция протеста жителей санитарно-защитной зоны Астраханьгазпрома 4-8 сентября 2000 года)

Предуведомление.

Информация об акции протеста жителей санитарно-защитной зоны Астраханьгазпрома 4-8 сентября 2000г. на стала известна из сообщений публиковавшихся в списке рассылки «*стачком*» депутатом, лидером профсоюза «Защита» Олегом Шеиным. Мы не видели происходящее своими глазами, однако на основании сообщений ряда официальных СМИ можем сделать вывод о достоверности информации данной О.Шеиным. Мы также будем цитировать сообщения О.Шеина, не оговаривая этого.

Причины обострения ситуации

В санитарно-защитной зоне Астраханьгазпрома расположены: а) села, в которых проживает коренное население (Сеитовка, Степной, Куянлы, Айсапай и др.), б) рабочие поселки (Молодежный, СУ-6, СМП-255, УМ). Во время принятия программы переселения Правительством СССР рабочие поселки не вошли в перечень переселяемых населенных пунктов под тем основанием, что их должны переселять построившие их ведомства. К 2000г. в поселках сложилась крайне напряженная социальная ситуация, вызванная совершенно отчаянным положением людей. Даже по официальным данным, доля безработных достигла 16%, причем в это число не вошли сезонные рабочие. Как следует из многочисленных заявлений жителей, работа на Газпроме для них была закрыта именно по причине проживания в рабочих поселках, так как корпорация экономила на предоставлении жилья. После того, как в 1998г. Газпром сбросил с себя путем отделения подрядные строительные организации прошли массовые увольнения их работников, составляющих значительную часть населения территории. В конце 1999г. Газпром передал рабочие поселки на баланс местного самоуправления. При этом был грубо нарушен установленный порядок передачи, так как Газпром не отремонтировал сами здания и инженерную инфраструктуру, что обязан был сделать. Между тем износ жилья в поселках, согласно справке облархитектуры, является 100%-ным. Разрушена система стоков канализации и происходит деформирование несущих конструкций домов, то есть проживание в них действительно небезопасно. Зимой 1998/99г.г. произошел крупный пожар, уничтоживший три общежития, после чего страховая кампания расторгла договора со всеми жителями поселков. Органы местного самоуправления, в первую очередь Аксарайский сельсовет (Дубовицкий) не только не способствовали нормализации

обстановки, но, напротив, обостряли ее. В 1998г. буквально взорвало ситуацию повышение коммунальных тарифов и угрозы выселять людей из квартир в случае их неуплаты. Проверка, проведенная в феврале отделом цен Администрации области, показала, что тарифы в два раза превышают городские Астрахани, что они экономически не обоснованы и завышены. В апреле 2000г. Дубовицким был издан приказ о снижении тарифов. Но в мае прошла еще одна проверка (Жилищной Инспекцией Администрации области), выявившая, что размер тарифов остался на прежнем уровне. Несмотря на многочисленные устные заявления Дубовицкого о снижении тарифов на протяжении июня-августа, на самом деле снижения не было. Тарифы были снижены только 6 сентября после начала выступления.

В декабре 1999г. прокуратура направила в суд иск в интересах учителей Аксарайской школы в связи с незаконным снижением зарплаты. Согласно Постановления Правительства, для работников и жителей санитарно-защитной зоны устанавливался коэффициент за вредность в размере 35% от зарплаты. Однако в 1992г. Глава Администрации области подписал постановление, по которому коэффициент 1,35 считался не от зарплаты, а от официального МРОТ. Суд принял решение в пользу прокуратуры и учителей, но до апреля оно не исполнялось, не смотря на отсутствие кассационной жалобы. После обращения учителей в Администрацию области с требованием выплатить деньги согласно решения суда, та подала кассационную жалобу в облсуд. В июне областной суд отклонил кассационную, но решение не было исполнено, несмотря на устные обещания губернатора. Его выполнение произошло только 7 сентября 2000 года после начала выступления.

Переписка с различными органами власти выявила следующее: Федерация отказывалась выделять деньги на переселение рабочих поселков, ссылаясь на то, что это задача Газпрома и местного самоуправления (Красноярского района). Разрекламированная Программа Сноса аварийного (ветхого) жилого фонда, согласно постановлений Правительства от 2, 13 сентября 1999г. должна финансироваться из местных ресурсов. Газпром также отказывался переселять поселки в категоричной форме. Более того, в феврале 2000 года, согласно устной информации руководства Комитета по охране окружающей среды, по инициативе Газпрома готовилось сокращение санитарно-защитной зоны с 8 км до 5 км, а затем до 3 км. Принятие такого решения означало отказ от переселения не только рабочих поселков, но и Сеитовки, Степного.

Администрация области в лице губернатора во время поездки последнего в пос. Молодежный в июне 2000г. и выступлений в СМИ в августе вводила население в заблуждение, заявляя, что и Газпром, и Федеральный бюджет готовы направлять средства. Более того, пообещав встретиться с населением рабочих поселков в середине июля и организовать там регулярный прием силами Службы по обращениям граждан обладминистрации, губернатор не выполнил ни того, ни другого обещания. Это подорвало авторитет обладминистрации в глазах населения. Отказ губернатора выйти и встретиться с работниками, за 60 км приехавшими в Астрахань, в совокупности со строительством Газпромом офиса на ул. Ленина, стал последним штрихом, послужившим началу социального протеста, который, с учетом изложенных выше обстоятельств, может быть рассмотрен как крайняя мера или вынужденная необходимость.

Акции протеста жителей ССЗ

4 сентября состоялся марш жителей санитарно-защитной зоны Астраханьгазпрома по маршруту: рабочие поселки Молодежный, СУ-6, СМП-255 г. Астрахань. Общее расстояние между поселками и областным центром составляет 60 км. В г. Астрахани вначале состоялся двухкилометровый марш от железнодорожного вокзала до здания Администрации области, а затем митинг.

Губернатор А.Гужвин, находившийся в здании, отказался выйти к собравшимся (примерно 200 человек). Была перекрыта вначале ул. Коммунистическая, а затем и ул. Ленина. Пикет переместился в район строящегося нового офиса Газпрома, рабочие которого (югославы) в знак солидарности на некоторое время приостановили работу.

5 сентября трасса Астрахань-Аксарайск, по которой с газоперерабатывающего завода вывозится сера была перекрыта в 6 км. от завода. Около 200 жителей рабочих поселков «Астраханьгазпром» держали круглосуточный пикет. Поперек трассы возведены два ряда баррикад из старых шин. Блокада трассы Астрахань - Аксарайск лишила газоперерабатывающий завод пути вывоза серы через речной порт. Остался железнодорожный путь, очень неудобный. Губернатор Гужвин предпринял попытку подкупить часть пикетчиков, среди которых много безработных - бывших рабочих газоперерабатывающего завода. Он предложил им заняться общественными работами с зарплатой 200 - 300 рублей в месяц. Никто не согласился на это. Пикет посетил член Астраханского обкома КП РФ Вострецов - директор одного из мелких предприятий «Астраханьгазпрома» - и призвал их разойтись по домам. Газпромом была предпринята попытка укрепить окружную дорогу, чтобы по ней смогли пройти в порт тяжелые трейлеры с серой. Это вынудило рабочих сменить место пикета и пройдя порядка километра перекрыть мост, куда выходят оба пути. Блокада осуществлялась исключительно против машин Газпрома. Транспорт совхозов и продуктовых магазинов, идущий мимо, пропускался, в свою очередь его персонал, делился с пикетчиками рыбой, хлебом, другими продуктами и старыми покрышками, которые использовались для небольшой баррикады и костров. Население, включая местную милицию и многих журналистов, с симпатией отнеслось к акции. Утром одна из местных радиокомпаний призвала горожан к солидарности с жителями рабочих поселков.

6 – 8 сентября О.Шеиным и другими руководителями акции велись переговоры с Администрацией области, Астраханьгазпромом и Администрацией Красноярского района. Обсуждался объем и порядок предоставления жилья. Было подписано постановление по повышению зарплаты учителям на 35%. Практически в два раза снижены коммунальные тарифы. Был создан

прообраз Народного Комитета в с. Верхний Бузан. Число участников пикета постоянно возрастало.

Результат

8 сентября между Народными Комитетами, Администрацией области и Администрацией Красноярского района было достигнуто соглашение, подкрепленное совместным постановлением губернатора А.Гужвина и приказом гендиректора Астраханьгазпрома В.Щугорева.

В соответствии с соглашением:

1) в течение ближайших 16-ти месяцев выделяется 320 квартир для жителей рабочих поселков, в том числе 20 квартир в 2000 году и 300 квартир в 2001 году;

2) 110 квартир из этого числа, выделяемых Администрацией области, проводятся через принятие Закона Астраханской области о бюджете;

3) финансирование строительства жилья идет равными долями поквартально, то есть уже к 1 апреля будет видно, нет ли срыва графика;

4) распределение жилья согласовывается с Народными Комитетами;

5) в отношении участников акции не будут возбуждаться уголовные и административные дела;

6) для жителей сел Куянлы, Айсапай, Бузан-пристань, присоединившихся к акции, также выделяются квартиры, ориентировочно около 25-30;

7) в случае срыва соглашения Народные Комитеты оставляют за собой право возобновления пикета.

До этого в два раза уменьшены коммунальные тарифы, проживающим в СЗЗ учителям повышается зарплата на 35%.

РОСТОВ-НА ДОНУ

Положение на п/о «Ростсельмаш» по прежнему остается тяжелым. Сообщается, что в некоторых подразделениях, относящихся к производственному объединению «Ростсельмаш» установлен жесточайший режим контроля. Так, по сообщениям, рабочих постоянно обыскивают на проходных. Произвол охраны сочетается с тяжелыми условиями труда и беспредельной наглостью администрации, которая буквально заявляет следующее: «Рабочие завода даже не имеют права думать о создании каких-либо профсоюзов». Действительно, на некоторых подразделениях, относящихся к объединению, отсутствует даже официальный профсоюз ФНПР.

По сообщению РК «Ростсельмаш»

ЖИТЕЛИ МОСКВЫ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ УНИЧТОЖЕНИЯ ЛЕСОПАРКА НОВЫМИ РУССКИМИ

29 октября в Москве на Воробьевых горах состоялся митинг в защиту лесопарка. Этот митинг граждан, проживающих на Воробьевых горах был направлен против построения компанией «КЕЙСТОУН» шикарного платного спортивно-оздоровительного центра для новых русских. При этом идут под вырубку 13 тысяч деревьев.

Информация об этом есть на интернет-сайте http://www.ramenki.ru. На данный момент протестная кампания организовывается инициативной группой из жителей ближайшего района. Людей на санкционированном митинге было от 300 до 500 человек. Инициативная группа сейчас пытается найти сторонников среди кого только можно, они приветствовали депутатов разных дум и «Кедр» и Гринпис, которые выразили им свою поддержку, ничего реально пока не сделав. Что радует, так это то, что люди очень активные, в том числе были те, кто уже участвовал в радикальных акциях - мешал стройкам и т.д. Кроме того, все пришедшие на митинг высказывали очень большую заинтересованность. Представителя префектуры, который начал всех уговаривать устроить переговоры с заказчиками, стали отгонять от мегафона почти с самого начала. Представителю управы вообще не дали выступать. Обещаниям, устроить бесплатные группы на кортах, и благоустроить парк никто не верит. Приветствовали только тех выступавших, которые предлагали идти до конца и устраивать больше акций протеста параллельно судебным разбирательствам. Понятно, что политические взгляды у людей разные: кто-то говорил, что надо апеллировать только к власти федерального уровня, на московском все продано. Выступал человек из Движения дружин за охрану природы, который призывал студентов активизироваться. Почему-то вспоминал про акции солидарности с протестами китайских студентов - никто не понял, про что он. Конечно, шиза там была - кто-то и про сионистов поминал. Куда же у нас без этого! Через 1,5 часа после начала откуда-то прискакали коммуняки с красными флагами. И конечно, к протестующим будут пытаться примазаться люди из большой политики, но сейчас самое начало, есть все шансы у людей понять, что лучше в такие коалиции не вступать.

По сообщению О.М.

30 октября, у меня был разговор с представителем инициативной группы. Группа была создана в июне месяце, когда стало известно о проекте строительства на Воробьевых горах теннисного спортивно-оздоровительного центра. Между прочим, проект этот был принят еще в 1997 году. По словам участницы инициативной группы на подготовку и организацию воскресного митинга ушло очень много сил, и поэтому в обозримом будущем новые митинги не планируются. Зато 3 ноября состоится судебное слушанье по этому делу. Впрочем, члены инициативной группы не рассчитывают выиграть суд этой инстанции и в случае неудачи готовы апеллировать в Верховный суд. В целом, конечно, они настроены легалистски, хотя не исключают возможность в будущем акций гражданского неповиновения и прямого действия, типа перекрытия дорог, но, это, только в том случае, если будут проиграны суды всех инстанций. На мое замечание, относительно того, что во всех известных мне случаях крупных трудовых конфликтов обращения в суд не принесли ничего, кроме разочарований и бессмысленной растраты сил, даже тогда, когда требования людей были абсолютно законными, а нарушения их социальных и трудовых прав вопиющими, и что к простым людям власть имущие бандиты и чиновники (что одно и тоже) прислушиваются только тогда, когда люди останавливают работу или перекрывают стратегически важные дороги, был дан такой ответ: «Это потому, что у них были плохие адвокаты». Кроме того, инициативная группа опасается возможных репрессий в случае несанкционированных акций, ведь она заре-

гистрирована, и следовательно, является юридическим лицом. Теперь имена и контактные адреса членов группы хорошо известны префектуре. Между прочим, хороший аргумент в пользу того, что легализация в принципе вредна!

Проблема инициативной группы в том, что они упускают, по-моему, время, ведь сейчас, после митинга, было бы гораздо легче, по горячим следам перекрыть, к примеру, Тверскую, если настроение у жителей района на массовом уровне действительно достаточно решительное. Разумеется, это их дело, как им организовывать свою работу. Однако, необходимо отметить, что, чем больше активисты будут ходить по судам, тем меньше будет активность жителей района, которая, со временем, просто уйдет в песок. Суды, как показывает опыт рабочих Выборга и Ясногорска, являются частью системы, которая работает ради новых русских, а не ради огромного большинства трудового населения. Так, судебное слушанье в мосгорсуде закончилось в итоге поражением инициативной группы. Лишний раз убеждаешься в том, что только явочный (как говорят законники - «самоуправный») порядок действий может что-то изменить и то, только в том случае, когда он напрямую затрагивает экономические интересы влиятельных ведомств. Конечно, для этого необходимо принятие решений на общих собраниях с участием всех потенциальных участников акции гражданского неповиновения, при соблюдении известной анонимности и при участии в переговорах с властями больших делегаций, с постоянно сменяемым составом.

Корр. НРД

ОПЫТ ДРУЗЕЙ

КИТАЙ

Рыночные преобразования в «коммунистическом» Китае вызывают усиление пропасти между богатыми и бедными. Сегодня эта огромная страна вышла, вероятно, на первое место в мире по масштабам социальных протестов.

Согласно внутренней статистике правительства, в 1999г. было по меньшей мере ***100 тысяч*** случаев демонстраций и маршей протеста по всей стране. Иными словами, каждый день проходило до 270 выступлений, что на 70% больше, чем в предыдущем году. Из Пекина и Шэньяна сообщали, что народ выходил на улицы, протестуя против падения уровня жизни; обычным явлением стало перекрытие движения транспорта («Apple Daily», 12.06.2000).

За тот же, 1999 год было ***120 тысяч*** случаев трудовых конфликтов, что в 14 раз больше, чем в 1999г. и на 29% больше, чем в 1998г. В их числе было 6567 коллективных трудовых конфликтов, включая митинги и марши протеста. Участие в этих коллективных актах борьбы приняли 251268 рабочих - в 9 раз больше, чем в 1993г. В Пекине за первую половину прошлого года число трудовых конфликтов в два раза превысило уровень предыдущего года, причем число коллективных конфликтов выросло в 4 раза («Вашингтон пост», 23 апреля 2000г.).

В 1998 г. по стране прокатилось ***216750*** забастовок. В них приняли участие ***3,5 миллиона*** рабочих! В эту статистику включены ***627*** прямых нападений на партийные и государственные институты и ***459*** случаев насильственных столкновений с полицией («China Labour Bulletin», март-апрель 2000г.).

Растущее недовольство и протесты рабочих вызываются непосредственно самыми различными причинами - задержкой с выплатой зарплаты, плохими условиями труда, низким уровнем безопасности на производстве, низкой компенсацией при закрытии предприятия или увольнении, распродажей за бесценок государственных предприятий, при которой администрация кладет себе в карман изрядную сумму, а рабочие не получают почти ничего, закрытием государственных предприятий в связи со структурными реформами или приватизацией, возмущением коррупцией и произволом администрацией. Как видим, конкретные причины могут быть различны, но все они порождены рыночными реформами и самодержавием «красной» бюрократии.

Мы уже сообщали о том, что в феврале 2000 г. взбунтовавшиеся шахтеры в провинции Ляонин вышли на улицы, заблокировали железную дорогу и сожгли автомашины. Три дня они были хозяевами улиц и площадей города. Для подавления выступления были вызваны войска.

Рабочие выступления в Китае не контролируются никакой политической партией или элитой. Они абсолютно самоорганизованы. Остается надеяться, что молодое рабочее движение страны не попадется в ловушку «борьбы за демократию», не станет отвлекаться от отстаивания собственных классовых интересов и не превратится в орудие установления власти новых капиталистов и демократических политиканов.

БЕЛЬГИЯ

В конце сентября - начале октября 2000г. Бельгию потрясла волна стачек и рабочих демонстраций - крупнейшая с 1986г. Десятки тысяч рабочих в самых разных отраслях - железнодорожном и городском транспорте, почте, сфере образования, гражданских службах, очистке улиц, портовом хозяйстве, связи протестовали против падения реальных заработков, безработицы, ухудшения условий труда.

Многие из стачек вспыхнули стихийно, вопреки соглашательскому руководству профсоюзов. Часто трудящиеся игнорировали установленную практику уведомлений и предупредительных забастовок. Бастующие нередко выходили на улицы, чтобы призвать других работников присоединиться к ним. Именно так произошло в Шарлеруа, в результате стачка водителей городского транспорта распространилась на весь регион и стала примером для других категорий рабочих.

Бастующие выдвигали требования, касавшиеся не только их самих, но и всех наемных тружеников. Так водители в Шарлеруа потребовали увеличить всем зарплату на 10 тыс. франков. Этот лозунг был подхвачен и другими рабочими, несмотря на неодобрение профсоюзов.

Имели место открытые конфликты с профбоссами. Рабочие STIB, требовавшие прибавки в 10 тыс. франков, отстранили от дел профсоюзных функционеров и призвали к прямым переговорам между администрацией и общим собранием работников. Профсоюз объявил стачку нелегальной, против пикетов забастовщиков была брошена полиция.

РАБОЧИЕ И ВЛАСТЬ СОВЕТОВ

В последнее время участились попытки различных политических партий марксистско-ленинского толка, внедриться в рабочее движение. Впрочем, о рабочем движении в нашей стране говорить можно лишь с известной натяжкой: отдельные, обычно не связанные между собой протесты изредка вспыхивают затухают в разных концах страны. Но и эти протесты зачастую привлекают внимание политических мафий от крупных парламентских партий типа КПРФ, до различных микроскопических сект. Представители этих сект, хотели бы убедить людей в том, что встав под их знамена, трудящиеся смогут одержать победу и построить социалистическое общество. В качестве примера такового общества, они приводят СССР. Иначе говоря, речь идет о восстановлении «советской системы».

Мы не сомневаемся в том, что значительная часть населения нашей страны жила в 60-е – 80-е годы лучше, чем живет теперь. Но следует обратить внимание на то обстоятельство, что так было не везде – целым огромным регионам могло быть отказано в «советское» время в нормальном снабжении. Таково было положение в некоторых шахтерских регионах, где люди месяцами не имели возможности купить нормальные продукты, так было и в некоторых областных центрах. Система распределения продовольствия и товаров ширпотреба работала преимущественно на Москву (как и сегодня, хотя механизмы для этого теперь другие), не случайно сотни тысяч людей ежедневно приезжали в Москву за продуктами. Если бы в их регионах все обстояло хорошо, зачем бы им было нужно ехать за колбасой за сотни километров? Если бы все в «советское» время было хорошо, если бы, как утверждают «коммунисты», заводы в то время принадлежали самим рабочим, неужели стали бы подниматься на забастовки рабочие Новочеркасска (1962г.), портовые грузчики Венспилса (1982г.), шахтеры Донбасса и Кузбасса (в 1990г.)? При этом, «коммунисты» вплоть до конца 80-х любые протесты подавляли арестами или расстрелами, а рабочие активисты, не согласные с режимом, оказывались в тюрьме или психушке. Такова была, к примеру, судьба Анатолия Марченко: стоило только рабочему рассказать о своей настоящей жизни, где были и тяготы, и лишения, и тяжелый труд, стоило ему только заикнуться о своих правах, как он оказался в тюрьме. В конце концов, он был убит в тюрьме уже при Горбачеве в 1986 году. Если бы заводы в СССР принадлежали рабочим, а не партийно-государственному чиновничеству, как же могло получиться, что эти заводы с ведома тех же чиновников стали приватизировать один за другим, а рабочих выбрасывать на улицу, не спрашивая даже, что они думают по этому поводу?

Советская система начиналась и заканчивалась репрессиями против рабочих и крестьян. Как можно назвать большевиков, которые ради своего господства убили голодом 2 миллиона крестьян в Поволжье 1921-22гг. (убили сознательно, ибо знали, не могли не знать о последствиях продразверстки в засушливых районах, и все же изъяли все запасы зерна подчистую), расстреляли до 100 тысяч человек в Крыму 1920 м (10% населения полуострова, включая рабочих, крестьян, представителей левых организаций)? Как назвать людей, которые в Астрахани в 1919 году убили из пулеметов на центральной площади 2 тысячи рабочих, каковые посмели потребовать хлеба и свободных выборов в советы, а потом еще проделывали такое неоднократно в разных городах и селениях? Как можно говорить о тех, кто 1921 году травил тамбовских крестьян боевой химией и брал тысячи людей в заложники за повстанцев (включая женщин, детей и стариков), а потом расстреливал или сажал в концлагеря? Большевики еще во времена Ленина поступали так же, как поступает сегодня с мирным чеченским населением российский ОМОН во время зачисток.

Мы подчеркиваем именно те стороны большевизма, о которых, как раз, современные СМИ меньше всего говорят, а то и не говорят вовсе: репрессии против независимых рабочих, крестьянских, левых организаций в первые годы революции. Многие ли знают, например, что в Питере уже с января 1918, т.е. спустя 2 месяца после «октября» большевистские отряды терроризировали рабочих Путиловского и некоторых других крупных заводов, несогласных с их политикой и запретили им переизбирать делегатов в Петросовет? Правда заключается в том, что часть (только часть) рабочих и крестьян шла за большевиками. Но это не означает еще, что те, кто так делал, поступали правильно. За немецкими нацистами тоже шли многие немцы в 1933 году, но в итоге они не получили ничего, кроме войны и голода. И у нас в стране, в начале 90-х тоже многие поддержали демократов и Ельцина и тоже не получили взамен ничего, кроме голода и войны в Чечне.

Мы с отвращением относимся к большевизму, к идеям Ленина-Троцкого-Сталина-Брежнева-Горбачева и считаем, что честный человек сегодня не может называть себя ленинистом или поддерживать эту идеологию, так как это то же самое, что поддерживать идеологию нацистов после Освенцима. А подлинный социализм и подлинная власть советов, есть ни что иное, как самое широкое самоуправление – положение, при котором сами работники (а не какие-то там партии и продажные «народные депутаты») выражают свои интересы и управляют своей жизнью и всей жизнью страны через общие собрания и подконтрольные этим собраниям советы делегатов. Вот почему, говоря об СССР, мы слова коммунизм и советская власть берем в кавычки. Подлинная власть советов еще только должна быть завоевана самими работниками.

М.Магид

СДЕЛАЕМ КАК В ЯСНОГОРСКЕ?

Товарищи!

Рабочие Ясногорского машино-строительного завода вышли на передовые рубежи борьбы российских рабочих против жесточайшей эксплуатации, невыносимых условий труда, издевательств и угроз администрации, против государственной бюрократии и капитала.

Самый главный и решительный шаг, который был сделан в Ясногорске, состоит в том, что борьба с самого начала проходила под контролем самих рабочих, обычных трудящихся от станка, а не платных чиновников, профессиональных вождей и оплачиваемых лидеров. Впервые в истории современной России все вопросы, касающиеся хода стачки, а также отгрузки продукции и т.д. стали решаться общим собранием борющегося коллектива - регулярными митингами.

Принятие решений по всем основным вопросам на общих собраниях - это единственный залог того, что никакие начальники, никакие чиновники, никакие профессионалы от политики никакие представители не смогут продать или предать рабочих.

Разумеется, как бы решительно ни действовали вначале рабочие Ясногорска, невозможно построить социализм на отдельно взятом заводе. Но как добиться солидарности коллективов сотен заводов? Призывов к объединению, к действию, к революции сейчас раздается много. Беда в том, что многие «левые» партии зовут в прошлое. Призывают «возвратить собственность народу». Хотя, очевидно, собственность принадлежала бюрократическому государству, а не народу. Призывают возвратить советскую власть, хотя, очевидно, власть принадлежала партийной бюрократии, а не советам.

Какая «общественная наука» требует повторения уже известных ошибок?

Потому рабочие не спешат объединяться, что не видят достойной и реально достижимой цели, ради которой стоит объединяться и бороться. Действительно, стоит ли объединяться ради того, чтобы посадить себе на шею очередную партию «хороших» начальников? Если уж объединяться и бороться, то для того, чтобы уничтожить буржуазнобюрократическую систему и построить коллективную власть трудящихся.

Рабочие будут объединяться, если будут уверены, что они борются именно за свою власть, что через созданную ими организацию власти не будет возврата ни к государственно-бюрократической системе, ни к буржуазной «демократии».

В истории было немало примеров, когда трудящиеся во время революционного подъема имели власть в своих руках. Но следом эту власть передавали «избранным органам», вождям, лидерам, покоряясь вековым предрассудкам типа: «кто-то должен управлять», «нужен хороший хозяин».

Товарищи!

Не отдавайте свои права и, прежде всего, право действовать и принимать решения - никому, что бы вам ни обещали!

Никаких особых тайн и секретов управления нет. Вся хитрость и мудрость буржуазно-бюрократического управления - содрать с рабочего три шкуры так, чтобы он этого не заметил, а если и заметил, то не понял - кто, как и почему.

Опыт революций, «реального социализма», «перестроек», оккупационных забастовок учит, что власть нельзя доверять абсолютно никому - ни депутатам, ни партиям, ни лидерам, ни президентам, ни директорам, ни каким бы то ни было избранным органам. Какие бы органы ни создавались, они должны подчиняться решениям трудовых коллективов соответствующих территорий.

Чем активнее каждый из рабочих, чем чаще он участвует в рабочем контроле, чем активнее он участвует в принятии коллективных решений и их выполнении, тем легче общая борьба. Сам по себе принцип, когда кто-то ведет борьбу за кого-то, порочен, он ведет к пассивности одних и всевластию других. Сама по себе идея о том, что кто-то другой, а не мы - все вместе - может «представлять» и «защищать» наши рабочие интересы, порочна и несбыточна. Мы все имели уже достаточный опыт общения с политиками всех мастей, которые перед каждыми выборами выливали на нас потоки обещаний, втайне презирая нас как стадо избирателей, а потом крали миллиарды долларов, развязывали войны и боролись за стабильность эксплуататорского режима.

Что делать?

Распространять идеи коллективной организации власти трудящихся. Организовываться на основе этих идей. Идеи коллективизма и солидарности станут материальной силой, когда они овладеют значительной частью рабочего класса, трудовой интеллигенции, крестьянства. У нас выбор небольшой: либо капитализм, цивилизованное рабство, животная борьба за существование, война между империалистическими хищниками за мировое господство, ведущая к катастрофе - либо единство, солидарность для установления принципиально иной организации общества, опирающейся на коллективную власть трудящихся классов.

Долой буржуазно-бюрократическую систему!

Долой цивилизованное капиталистическое рабство!

Да здравствует коллективная власть трудящихся!

Р.Гуков

К СЛОВУ О СЛОВАХ

В статьях Магида и Гукова мне понравилось все. Кроме одного. Кроме терминологии. А точнее - кроме термина «власть». Мне со школьной скамьи в голову вдалбливали, что у нас «власть советов», «власть рабочих», «диктатура пролетариата» и т.д. и т.п. Сперва я этому верил. Потом начал думать, что они, те, кто мне все это рассказывает, что-то путают. А потом понял, что ничего они не путают, а просто мне в глаза врут. Сейчас большинство этих врунов, этих бывших парт- и комстрепачей уже про «власть рабочих» не говорят, а говорят про «непереходящие демократические ценности», «реформы» и тому подобные вещи. Но кое-кто из них, те, что вовремя не успели перекраситься, кому не нашлось места в новом поезде, те пошли в «оппозицию» и продолжают трепаться про власть народа, рабочего класса, или трудящихся, понимая под этим свою власть. Рассуждают о «власти рабочих», а сами хотят этим самым рабочим сесть на шею вместо тех, кто сидит на ней сейчас.

Я, конечно, понимаю, что и Гуков и Магид, говоря о «власти трудящихся» или «власти советов», имеют в виду совсем не то, что Зюганов или Шандыбин. Но все ли это поймут? Не худо бы тогда им было разъяснить, что же они имеют в виду, и что вообще такое «власть»? Это за кружкой пива можно вести беседу, не задумываясь о строгости терминологии, в серьезной дискуссии это недопустимо.

Один из теоретиков анархосиндикализма Р.Роккер определял «власть» как «монополию на принятие решений». Он же, кстати, определял «собственность» как «монополию на пользование». И если мы боремся против монополии, если мы видим, к чему приводит та же монополия на пользование, да и на принятие решений тоже (а я думаю, тут у нас с Гуковым и Магидом разногласий нет), то не лучше ли нам постораться избегать термина «власть» и говорить о самоуправлении, о коллективном принятии решений или найти какие-нибудь другие термины?

Нет, я - убежденный материалист, я не верю, что «вначале было слово», я убежден, что сколько не называй корову быком, она от этого доиться не перестанат, равно как и бык не начнет давать молока от того, что его переименуют в корову. Но вот только, если из двух собеседников знает о таком переименовании, а другой нет, они могут просто неправильно понять друг друга, и последствия этого могут быть печальными. Не для быка, а для того, кто на него напорется, ища корову.

Вот тот же Магид ругает большевиков. А знает ли он, почему народ, даже восставая против большевиков, сплошь и рядом все-таки продолжал считать их меньшим злом по сравнению с белыми? Причин тут несколько, и трудно выделить основную, но не последнее место среди них занимает причина «терминологическая». Белые ведь честно говорили, что они - контрреволюционеры и всех революционеров будут вешать. А что говорили большевики? «Революция», «Власть - советам!», «Земля - крестьянам!», «Заводы - рабочим». На деле советы разгонялись или ставились под контроль, земля отдавалась госхозам, нанимавшим крестьян в качестве батраков, социализация заводов проводилась самими рабочими к великому неудовольствию и даже ужасу большевиков, но до этого еще надо было доперетъ. А пока большевики использовали чужую фразеологию и путали народу мозги.

Теперь Магид и Гуков делают зеркально симметричный шаг - они используют терминологию большевиков. Зачем? Чтобы запутать фанатов брежневской эпохи? Не думаю, чтобы Гукову или Магиду хотелось иметь подобных союзников. Чтобы запутаться самим? Вряд ли у них есть и такое желание. Из-за того, что большинство народа к ней привыкло и другой терминологии просто не знает? Но ведь «не знает», не значит «не поймет». Из-за собственной привычки к подобным терминам?

Язык общества во многом определяется условиями в которых это общество живет. Если человек привык жить в обществе, где управление сводится к вздрючиванию подчиненных, он, вполне возможно, привыкнет к тому что управление и вздрючивание - это одно и то же, и со временем он может быть вообще забудет слово «управление». И когда речь зайдет о самоуправление, такой человек, наверное, назавет его самовздрючиванием. Но можно ли считать это нормальным? Ведь самоуправление и самовздрючивание - вещи разные. Не лучше ли объяснить человеку эту разницу?

Я еще раз повторяю, я прекрасно понимаю, что дело - не в словах а в том, что за ними стоит. Но важно еще, чтобы не только сам говорящий понимал, что стоит за его словами, но и чтоб это понимали те, к кому он обращается. А для этого лучше тщательнее подбирать слова.

П.В.В. член МПСТ

БЮЛЛЕТЕНЬ ИЗДАЕТСЯ МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СОЮЗОМ ТРУДЯЩИХСЯ МОСКОВСКОГО РЕГИОНА (МПСТ) ПРИ СОДЕЙСТВИИ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА ОБЪЕДИНЕНИЯ «РОСТСЕЛЬМАШ» (РОСТОВ-НА-ДОНУ)

Адрес МПСТ: 117485 Москва, а/я 34

Электронный адрес: mpst@mail.ru

Страничка в Интернете: http://mpst.tsx.org

Адрес Рабочего комитета «Ростсельмаш»:

344091, Ростов-на-Дону, а/я 1173
